

Ю. В. Кривицкий

*доцент кафедры теории государства и права
Национальной академии внутренних дел,
кандидат юридических наук (Украина)*

ДОКТРИНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОПОНИМАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Право является уникальным и многомерным, сложным и многогранным, общественно необходимым и многозначным феноменом, в котором тесно переплетаются духовные, культурные и этические принципы, внутригосударственные и международные, цивилизационные и общечеловеческие аспекты, научная истина и ценности добра и справедливости, достижения правовой теории и практический юридический опыт, правовые идеалы, институционально-нормативные образования и правовые отношения.

На протяжении многовековой истории генезиса права научный интерес к нему не угасает, а наоборот – постоянно возрастает. Это подтверждается исключительным вниманием, которое оказывается к праву в начале этого тысячелетия, когда право начало приобретать новые, принципиально отличные свойства, обусловленные быстрым развитием интеграционных и глобализационных процессов. Такие масштабные изменения поставили ряд новых задач перед человечеством. От их решения в значительной степени будет зависеть общественный прогресс всех стран мира.

Новые цивилизационные вызовы порождают необходимость обеспечения надлежащего уровня правопорядка, сохранения и укрепления фундаментальных правовых ценностей, максимально полного использования многообразия правовой культуры, всех приобретенных человечеством достижений в области юридических гарантий и юридических средств, механизмов и конструкций, необходимых для реализации правовых идеалов. В этом контексте вопрос правопонимания, формирование правосознания относится к важнейшим. Ведь каждый человек на этапах своего личностного становления, социализации и гражданской самоидентификации открывает в праве новые качества, проявления, аспекты его соотношения с другими явлениями и сферами жизнедеятельности социума.

Правопонимание является начальной, исходной категорией юриспруденции. В рамках понимания сущности права находится первоисточник проблемности юридической науки. При этом понимание права всегда опиралось на общее миропонимание, представление о закономерностях существования природы и общества. Проблема понимания права без преувеличения относится к пе-

речню «вечных». Начиная с возникновения профессиональной юридической деятельности и до настоящего времени, не было и нет, пожалуй, ни одного юриста, который бы не задумывался над вопросом: что такое право? и не пытался ответить на него. Тем более возросло внимание к этому вопросу с зарождением теоретических знаний о праве. Долгое время мыслители разных народов – философы, социологи, психологи и правоведы – пытались выяснить его. Однако проблема правопонимания и сейчас остается центральной для юриспруденции.

В юридической литературе указываются различные доктринальные дефиниции понятия «правопонимание», в частности такие, как:

– осознание правовой действительности через призму правовых теорий, доктрин, концепций, то есть форма познания сущности и роли права в регулировании общественных отношений (Ю. С. Шемшученко);

– отражение в человеческом сознании посредством понятия «право» (или любым другим однозначным с ним словом, или символом) того явления, которое оценивается как полезное для удовлетворения потребностей существования и развития определенного субъекта, или же непосредственно этих потребностей (П. М. Рабинович);

– определенная, прежде всего, научная категория, отражающая процесс и результат целенаправленной мыслительной деятельности человека, которая содержит познания права, его оценку и отношение к нему как целостному социальному явлению (С. С. Алексеев);

– интеллектуальный процесс осмысления права, определенное его виденье, выраженное в конкретных подходах (концепциях), о его сущности, назначении и функционировании (О. Ф. Скакун);

– осознание правовой действительности через призму правовых теорий, правовой политики и юридической практики всеми социальными субъектами по определению места и роли права в общественной социальной жизни, сущности в регулировании и охране общественных отношений, собственного отношения к его существованию, реализации и реформированию, перспектив введения той или иной модели и ее адаптации к условиям национального развития (А. Н. Колодий).

Принимая во внимание указанные выше позиции, а также суждения, что отношение людей к праву, его осмысление и оценка определяются не только и даже не столько научными соображениями, сколько ценностными установками и представлениями, есть все основания утверждать, что правопонимание (понимание права) – это процесс и результат целенаправленного познания и восприятия сущности и содержания права как особого социокультурного явления, его функционирования и назначение в жизни человека, общества и государства.

В контексте предложенной дефиниции правопонимание характеризуется следующими признаками:

1) имеет познавательный характер – правопонимания представляет собой процесс познания и результат осознания сущности и содержания, функционирования и назначения права в жизни человека, общества и государства на уровне обыденных представлений или научных, или профессиональных знаний;

2) имеет общеправовой характер – содержанием правопонимания выступают знания о сущности и содержании права, его функционировании и назначении в жизни человека, общества и государства;

3) носит теоретический характер – правопонимание имеет теоретическую природу, то есть направлено не на получение фактов, а на выявление внутренних связей, общих и специфических закономерностей развития правовой действительности;

4) имеет интегративный (синтетический) характер – правопонимание является одновременно процессом и результатом познания сущности права, характеристикой и оценкой отношения к образу права в общественном правосознании.

Как научно-теоретическая конструкция (абстрактная модель) правопонимание включает в себя следующие элементы:

– субъект правопонимания – определенный человек (гражданин, юрист-практик, ученый-правовед), научное сообщество, общество в целом;

– объект правопонимания – право в планетарном масштабе, право конкретного общества, отдельные составляющие права;

– содержание (результат) правопонимания – общие представления, знания (идеи, концепции, теории) о праве, полученные в ходе познавательной деятельности субъекта.

Таким образом, правопонимание может рассматриваться как интеллектуальная деятельность человека (субъекта правопонимания), направленная на познание права (объекта правопонимания) и как элемент познавательно-правовой деятельности, что приводит к пониманию сущности и содержания права, его функционирования и назначения в жизни человека, общества и государства (результат правопонимания).

Правопонимание выполняет ряд функций, в частности:

1) мировоззренческую – правопонимание является совокупностью идей, концепций, взглядов, которые дают представление о сущности и содержании права, его функционировании и назначении в жизни человека, общества и государства;

2) аксиологическую – проявляется в систематизации правовых ценностей, проверке их объективной истинности в контексте существующих способов познания;

3) эвристическую – состоит в том, что правопонимание служит основой развития науки о праве, достижения нового уровня познания правовой действительности;

4) организаторскую – правопонимание выступает основой для выработки основ практической юридической деятельности и обеспечения правопорядка;

5) прогностическую – правопонимание предполагает осознание не только фактической правовой действительности, но и правовых моделей будущего; прогностическая направленность правопонимания является основой правовой реформы.

В зависимости от уровня культуры, методологической обеспеченности субъекта и выбора предмета изучения правопонимание может быть полным или неполным, правильным или искаженным, положительным или отрицательным, профессиональным или непрофессиональным, научным или вненаучным. Кроме того, в юридической литературе выделяются следующие уровни правопонимания: обычный (обыденно-эмпирический), профессиональный (практический), научный (теоретический) и философский.

Итак, многообразие подходов к правопониманию, множество различных по своему содержанию и направленности концепций, доктрин, школ и учений права как в истории правовой мысли, так и в современной юриспруденции имеет не только мировоззренческие и методологические причины, но и обусловлено в первую очередь плюрализмом той правовой действительности, что имела место и существует в разных странах. Право есть явление, которое неразрывно связано с пространством и временем, то есть с конкретным человеческим бытием. Оно функционирует в глубинах жизни, движется во времени и меняется вместе с ним под влиянием значительного количества факторов. В зависимости от условий места и времени в качестве права выступает то одна, то другая материя, то в одной, то в другой ее форме. И хотя в праве воплощаются «вечные» ценности – идеалы справедливости, свободы и равенства, их содержание с течением времени также претерпевает изменения: появляются новые аспекты, связи, проявления, измерения, которые требуют углубленного осмысления.